

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.01
(Д 022.006.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
НАУЧНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 мая 2026 г., № 11**

О присуждении Бугарчеву Алексею Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Особенности денежного обращения Булгарского региона в XIII – первой трети XIV вв. по материалам археологических исследований» по специальности 5.6.3. – Археология (исторические науки) принята к защите 05.02.2026 г. (протокол №4) диссертационным советом 72.1.001.01 (Д 022.006.01), созданным на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (420111, г. Казань, ул. Баумана, 20), на основании приказа Минобрнауки России №738/нк от 25.11.2020 г.

Соискатель Бугарчев Алексей Игоревич, 1961 года рождения, гражданин Российской Федерации. В 1987 году окончил Казанскую Государственную консерваторию. В 2011 году был прикреплен соискателем к Институту истории им. Ш. Марджани АН РТ. Кандидатские экзамены по иностранному языку (английскому), истории и философии науки (исторические науки) сданы в Институте истории им. Ш. Марджани АН РТ. По специальной дисциплине «Археология» экзамен сдан в Казанском (Приволжском) федеральном университете 9 июня 2017 г., справка №01181107-14/119/17 от 29 июня 2017 г.

С июня 2014 года по настоящее время занимает должность лаборанта-исследователя в Институте археологии им. А.Х. Халикова АН РТ.

Диссертация выполнена в ОСП «Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан».

Научный руководитель:

Валеев Рафаэль Миргасимович, доктор исторических наук, профессор кафедры всемирного культурного наследия, истории и востоковедения Института международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета (г. Казань).

Официальные оппоненты:

1. Могаричев Юрий Миронович, профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой социального и гуманитарного образования Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования (г. Симферополь);

2. Пачкалов Александр Владимирович, доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры общественных наук ФГБОУ ВО «Литературный институт им. А.М. Горького» (г. Москва).

Ведущая организация: ФГУК «Государственный исторический музей» (Москва) в своем положительном отзыве, подписанном заведующим Отделом нумизматики ГИМ Калашниковой Александрой Владимировной и утверждённым Заместителем Генерального директора ГИМ А.Д. Яновским, пришла к заключению о том, что диссертационная работа А.И. Бугарчева является серьёзной научной работой, свидетельствующей о большом личном вкладе автора в историческую науку, полностью соответствует паспорту специальности 5.6.3 – Археология (исторические науки) и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 78 опубликованных научных работ по теме диссертации (в том числе две монографии), в том числе 17 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. В этих публикациях отражены наиболее важные и концептуальные положения диссертации, посвященные истории возникновения и развития денежного обращения в Булгарском регионе.

Результаты исследования также представлены в выступлениях на 26 международных и 52 всероссийских научных конференциях.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (перечень ВАК):

1. Бугарчев А.И. О первых болгарских серебряных динарах XIII в. // Поволжская археология. №4 (22). – Казань: Изд-во «Фэн», 2017. – С. 165-174.
2. Бугарчев А.И. О метрологии медных болгарских монет середины XIII в. // Российская археология. №2. – М., 2021. – С. 123-130.
3. Бугарчев А.И. Ранний вариант болгарских медных динаров XIII в. // Поволжская археология. 4 (38). – Казань: Изд-во «Фэн», 2021. – С. 152-166.
4. Бугарчев А.И. Клад джучидских монет из раскопа СХСП Болгарского городища // Российская археология. №1. 2024. – С. 203-212.
5. Бугарчев А.И. Джучидские монеты из раскопов на Болгарском городище. Работы 1989-1993 гг. // Археология Евразийских степей. №5. 2024 – Казань – С. 311-321.
6. Бугарчев А.И., Крыласова Н.Б. Находки джучидских монет XIII – XIV вв. в Пермском крае // Археология Евразийских степей. №1. 2023. – Казань. – С. 339-342.
7. Бугарчев А.И., Петров П.Н., Сингатуллина А.З., Ситдииков А.Г., Шайхутдинова Е.Ф. Болгарские монеты хана Пулада Измерского клада // Поволжская археология. 2 (36). – Казань: Изд-во «Фэн», 2021. – С. 53-64.
8. Бугарчев А.И., Петров П.Н., Сингатуллина А.З., Шайхутдинова Е.Ф. Монеты XV века хана Барака Болгарского монетного двора (по материалам клада «Караульная Гора») // Археология Евразийских степей. №5. 2022. – Казань. – С. 19-25.
9. Бугарчев А.И., Сивицкий М.В. Археологические и нумизматические находки из раскопа CLXXXV Болгарского городища // Поволжская археология. №4 (18). – Казань: Изд-во «Фэн», 2016. – С. 202-225.
10. Бугарчев А.И., Сингатуллина А.З. Монеты хана Пулада, выпущенные на монетном дворе Булгар ал-Джадид (по материалам

Измериевского клада из фондов Национального музея РТ) // Мат-лы Всероссийского научно-практического семинара «Археология и музей: диалог о вечном». – Казань, 11-13 сентября 2019 г. Археология Евразийских степей. №5. 2019. – С. 94-98.

11. Бугарчев А.И., Степанов О.В. О болгарских монетах Менгу-Тимура с титулом «Ан-Насир ли-дин Аллах» (1266-1272 гг.) // Археология Евразийских степей. №6. 2022 – Казань. – С. 8-13.

12. Бугарчев А.И., Ушакова С.В. Средневековые монеты из Болгарского городища по результатам работ 1970 г. (из фондов Государственного Исторического музея) // Археология Евразийских степей. №6. 2023. – Казань – С. 201-207.

13. Бугарчев А.И., Ушакова С.В. Клад болгарских монет XV в. из фондов ГИМ // Археология Евразийских степей. №5. 2024 – Казань. – С. 297-300.

14. Бугарчев А.И., Ушакова С.В. Медные динары Булгара XIII в. из фондов Государственного исторического музея (Москва) // Археология Евразийских степей. №4. 2025. – Казань. – С. 284-292.

15. Бугарчев А.И., Шайхутдинова Е.Ф. Нумизматический комплекс из с. Рождествено (Татарстан) по материалам Музея археологии РТ Института археологии АН РТ // Археология Евразийских степей. №3. 2022. – Казань. – С. 169-174.

16. Валеев Р.М., Бугарчев А.И. Серебряные монеты XIII – начала XIV в. из раскопа CLXXIX Болгарского городища // Поволжская археология. 2 (40). – Казань: «Фэн», 2022. – С. 135-144.

17. Петров П.Н, Бугарчев А.И. Особенности денежного обращения в Булгарском вилайате в последней трети XIII – первой трети XIVвека // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. В. 3. – Казань, 2012. – С. 117-123.

В автореферате диссертации и опубликованных работах недостоверные сведения об авторском вкладе и объеме научных изданий отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 4 положительных отзыва:

Федулов Михаил Игоревич, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры археологии, этнографии и региональной истории историко-географического факультета ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары).

Дает положительную оценку диссертации и автореферату, отмечая высокую актуальность темы для археологических исследований Золотой Орды. Подчеркивается, что работа является итогом многолетней кропотливой деятельности и не имеет аналогов в Средневолжском регионе за последнее десятилетие. Рецензент высоко оценивает четкость формулировок предмета, объекта и хронологических рамок исследования, а также глубокий анализ 35 монетных комплексов (более 9000 монет) и выявление шести ключевых особенностей денежного обращения, доказывающих локальный характер феномена. Особо отмечается значительный личный вклад автора и широкая апробация результатов (78 публикаций, 17 в изданиях ВАК). В качестве замечания указано на необходимость отразить в автореферате количественное

соотношение монет с четкой археологической привязкой и случайных находок. Работа полностью соответствует требованиям к кандидатским диссертациям.

Пигарев Евгений Михайлович, доктор исторических наук, заведующий отделом средневековой археологии Института археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан (г. Казань).

Дает положительную оценку диссертации и автореферату, подчеркивая актуальность темы в контексте возросшего интереса к истории и археологии Золотой Орды и необходимости хронологической систематизации болгарских монет. Отмечается, что исследование логично продолжает традиции нумизматической школы Х.М. Френа, Г.А. Федорова-Давыдова и А.Г. Мухамадиева. Рецензент высоко оценивает глубокий анализ метрологии, топографии находок и выявление таких экономических феноменов, как локальное денежное обращение и регионально-дифференцированная монетная политика Улуса Джучи. Особо подчеркивается ценность приложений (каталоги, таблицы, гистограммы, карты) и высокая публикационная активность автора. В качестве замечаний указано на излишний объем раздела, посвященного анализу веса серебряных монет, а также на необходимость разъяснения термина «медный динар». Работа полностью удовлетворяет требованиям к кандидатским диссертациям и рекомендуется к защите.

Коваль Владимир Юрьевич, кандидат исторических наук, заведующий отделом средневековой археологии Института археологии РАН (г. Москва).

Дает положительную оценку диссертации и автореферату, отмечая успешное применение широкого арсенала средств современной нумизматики для выявления специфики денежного обращения Булгара и его округи. Рецензент высоко оценивает опору исследования преимущественно на археологические источники (клады и единичные находки из раскопок) со стратиграфической привязкой, что позволило существенно скорректировать и дополнить существующую схему развития ордынского денежного обращения. Подчеркивается первостепенное значение проделанной автором типологизации монет для датировки культурных слоев. В отзыве указано на отсутствие в автореферате пояснений касательно длительного перерыва в чеканке монет в Булгаре между 1250-ми и 1330-ми гг., а также замечание о недостаточном отражении надежности археологических датировок. Работа признана соответствующей всем требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Сташенков Дмитрий Александрович, кандидат исторических наук, ученый секретарь ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина» (г. Самара).

Дает положительную оценку диссертации и автореферату, подчеркивая актуальность исследования в связи с введением в научный оборот большого объема нумизматического материала Волго-Камского региона. Отмечается научная новизна работы, выразившаяся во впервые проведенной классификации материала по эмитентам, времени чеканки и монетным

дворам, а также в составлении хронологического каталога и датировке ранее не атрибутированных типов. В отзыве содержатся рекомендации по уточнению формулировки названия диссертации в соответствии с фактическими хронологическими рамками (1238–1331 гг.), а также вопросы о доле болгарской чеканки среди проанализированных 10 000 монет, критериях отнесения 175 типов к болгарскому чекану и необходимости привести цифровые данные о соотношении меди и серебра, анонимных и именных монет по периодам. Несмотря на замечания, работа признана законченным научным исследованием, полностью соответствующим требованиям ВАК.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в сфере истории и археологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– систематизированы и нанесены на карты места обнаружения 35 кладов и более 1500 единичных монет с 34 археологических памятников (включая Болгарское городище, Семёновские селища, Чакму, Иски-Казань, Джукетау, Старонохратский комплекс и др.). Это позволило наглядно показать концентрацию денежной массы в центральной части Булгарского региона (г. Болгар и его округа), выявить динамику расширения или сужения зоны активного денежного обращения в хронологическом разрезе (с 1230-х до 1330 г.) и установить, что болгарские монеты практически не выходили за пределы Среднего Поволжья, что стало одним из доказательств локального характера обращения;

– на основе метрологического анализа более 5000 экземпляров из кладов и сборов построены гистограммы распределения веса для каждого типа (всего более 100 типов). Выявлены модальные значения, средний вес, ремедиум и тенденции его снижения. В частности, установлено последовательное уменьшение веса динаров с именем ан-Насира (с ~1,90 г до 1,53 г), монет Мунке (с 1,20 г до 0,71 г) и Арыг-Буги (с 0,80 г до 0,44 г), что зафиксировало инфляционные процессы 1240–1260-х гг. Для периода 1266–1330 гг. выявлена система кратных номиналов (от 1 до 10 дангов), привязанная к базовой единице ~0,31 г. Таким образом, весовые параметры перестали быть случайным разбросом и стали интерпретироваться как результат осознанной денежной политики;

– благодаря построению хронологической цепочки кладов (от наиболее ранних к наиболее поздним) и фиксации совместного нахождения датированных и недатированных типов, соискатель впервые установил временные интервалы чеканки для 102 типов серебряных болгарских монет, которые ранее оставались «немыми» для археолога. Это позволяет использовать массовый нумизматический материал из раскопок для точной датировки культурных слоёв XIII – первой трети XIV в. (с точностью до 10–15 лет), что ранее было невозможно из-за отсутствия на подавляющем большинстве монет года выпуска и имени эмитента;

– доказано, что в период с 1230-х по 1330 г. болгарские монеты почти не встречаются в кладах и единичных находках за пределами Среднего Поволжья (исключение – единичные экземпляры), а монеты других монетных дворов Золотой Орды (Крыма, Сарая, Хорезма, Укека, Мохши) составляют в болгарских комплексах доли процента. Это позволило реконструировать феномен искусственно поддерживаемой зоны замкнутого денежного обращения, что, в свою очередь, дало ключ к пониманию налоговой и ценовой политики местных властей (повышенная переоценка местной монеты, приём иногородней монеты только по весу серебра);

– на основе смены типов, весовых норм и состава кладов выделены три ключевых реформы: первая (1230-е гг.) – начало чеканки динаров с именем ан-Насира; вторая (1266–1267 гг., реформа Менгу-Тимура) – переход к полиномиальной системе с «двуногой» тамгой и монометаллизму (серебро без меди); третья (1330–1331 гг., реформа Узбека) – унификация веса (1,56 г), возврат к биметаллизму и интеграция в общегосударственное обращение. Кроме того, выявлено реформирование начала 1290-х гг., связанное с переходом к анонимным/анэпиграфным типам единого номинала (4½ данга). Таким образом, денежная система Булгара предстала не как статичное явление, а как динамично развивающийся механизм, чувствительный к политическим и экономическим изменениям.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– разработана периодизация истории изучения джучидской нумизматики (XIX – XX вв.), в рамках которой впервые разделены этапы накопления преимущественно описательного и коллекционного материала (XIX – первая половина XX в.) и этап системного археолого-нумизматического анализа (с 1938 г. по настоящее время). Это позволило не только зафиксировать хронологию исследований, но и выявить нерешённые проблемы (в первую очередь – отсутствие датировок для анонимных и анэпиграфных типов), определив тем самым место и задачи настоящей работы;

– проведен источниковедческий анализ и систематизация корпуса трудов учёных-нумизматов XIX–XX вв. (академика Х.М. Френа, профессора Ф. Эрдмана, академика Б. Дорна, профессора И.Н. Березина, нумизматов П.С. Савельева и А.Ф. Лихачёва) в контексте современного источниковедения. Осуществил критический анализ опубликованных и рукописных научных работ, включая каталоги, описания кладов и атрибутивные заметки. При этом были выделены два уровня информации: эмпирический (первичные данные о местах находок, весе, штемпельных особенностях монет, многие из которых ранее не вводились в систематический оборот) и интерпретационный (гипотезы и выводы о датировке, локализации монетных дворов и атрибуции тамг, потребовавшие пересмотра на современном источниковедческом уровне);

– уточнены научные представления о взаимосвязи внешнего оформления монеты (тип картуша, размещение тамги, орнаментальные мотивы) с её весовой нормой и номиналом. На основе анализа модальных

значений веса и их соотношения с типологическим оформлением в работе впервые реконструирована полиномиальная система болгарского серебряного обращения периода 1266–1330 гг., включавшая номиналы от 1 до 10 дангов (с шагом около 0,31 г). Это позволило объяснить наблюдаемый разброс весовых значений не как следствие технологического брака или случайности, а как проявление осознанной и детализированной денежной политики местных властей, что вносит вклад в теорию товарно-денежных отношений средневековых государств.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- материалы и выводы диссертации могут быть использованы археологами для датировки исследуемых археологических памятников Среднего Поволжья, историками и экономистами – для изучения товарно-денежных отношений средневекового периода истории Татарстана. Музейные работники могут использовать материалы диссертации при составлении каталогов.

- обобщенный опыт может представлять интерес при изучении истории денежного обращения Золотой Орды в более поздние периоды функционирования.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечена:

- личным изучением соискателя, атрибутированием и метрологически обработкой монетных коллекций 14 музеев, включая Государственный Исторический музей (Москва), Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина (Москва), Национальный музей Республики Татарстан (Казань), Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник, Музей археологии АН РТ, Этнографический музей Казанского университета, а также районных музеев Алькеевского, Алексеевского, Лаишевского, Высокогорского, Чистопольского районов Татарстана и музеи Самары, Пензы, Чебоксар, Ульяновска и др. Работа с оригиналами монет (а не только по публикациям) позволила провести независимую верификацию ранее сделанных атрибуций, выявить ошибки и разночтения, а также ввести в оборот сотни ранее неучтённых экземпляров. Широкая музейная база обеспечила репрезентативность выборки (более 10 000 монет, из них свыше 5 000 просмотрены лично) и исключила зависимость от какого-либо одного собрания;

- изучением неопубликованных отчётов археологических экспедиций (в том числе полевых дневников и описей монет С.А. Яниной, Е.А. Беговатова, Р.Р. Шайхутдинова, Т.А. Хлебниковой и др.), содержащие паспортные данные о местах и обстоятельствах находок монет – информацию, которая отсутствует в музейных каталогах и опубликованных работах. Использование этих архивных источников позволило привязать нумизматический материал к конкретным раскопам, стратиграфическим горизонтам и архитектурным объектам, что критически важно для археологической датировки. Архивные данные также дали возможность восстановить обстоятельства обнаружения 35

кладов и 34 археологических памятников, включая те, точное местонахождение которых впоследствии было утрачено;

– применением комплексной методики исследования, сочетающей традиционные исторические методы с методами источниковедческого анализа. В работе интегрированы: а) классический нумизматический метод атрибуции (чтение легенд, идентификация тамг, эмитентов, монетных дворов); б) метрологический анализ (построение гистограмм распределения веса, расчёт моды, среднего веса, ремедиума); в) топографический метод (нанесение находок на карты, анализ пространственного распределения по периодам); г) сравнительно-типологический метод (сопоставление с чеканом других регионов Золотой Орды – Крыма, Хорезма, Сарая); д) метод штемпельного анализа (выявление вариантов и разновидностей). Комплексное применение этих методов, взаимно контролирующих и дополняющих друг друга, позволило перейти от разрозненных описаний к системной реконструкции, а также верифицировать полученные выводы через их внутреннюю согласованность (например, совпадение хронологической последовательности кладов, выведенной на основе совместного нахождения типов, с независимо установленными весовыми тенденциями);

– апробацией основных положений исследования на 78 научных конференциях различного уровня и в рецензируемых научных изданиях. Результаты докладывались на 26 международных (в т.ч. в Алматы, Самарканде, Бахчисарае, Кишинёве) и 52 всероссийских конференциях, семинарах и нумизматических чтениях (в Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Саратове, Самаре, Новгороде, Пскове, Пензе, Твери, Чебоксарах, Уфе, Ульяновске, Барнауле и др.). Такая широкая апробация обеспечила многократную экспертную оценку промежуточных и итоговых выводов специалистами в области археологии и нумизматики, что позволило выявить и устранить возможные ошибки. Кроме того, основные результаты опубликованы в 78 работах, из которых 17 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК (включая «Российскую археологию», «Поволжскую археологию», «Археологию Евразийских степей»). Публикации в рецензируемых журналах гарантируют, что методы и выводы прошли независимое научное рецензирование и соответствуют современному уровню исследовательских стандартов.

Личный вклад соискателя состоит в:

– разработке методов исследования метрологии серебряных болгарских монет, позволивших выявить систему номиналов (от 1 до 10 дангов с базовой единицей ~0,31 г), функционировавшую в период правления Менгу-Тимура (1260-е – 1280-е гг.);

– введении в научный оборот и систематизации на основе анализа корпуса новых нумизматических источников, включающий 35 монетных кладов (в общей сложности около 9000 серебряных монет, из которых более 5000 экземпляров просмотрены лично соискателем) и более 1500 единичных находок с территорий 34 археологических памятников Татарстана, Ульяновской, Самарской, Саратовской и других областей. В результате

